

**For Immediate Release**  
**Kuala Lumpur | 29 October 2021**

## **REFSA's Response to the Malaysia National Federal Budget 2022** by Frederik Paulus and Jaideep Singh, Research for Social Advancement (REFSA)

---

### **Budget 2022: On the right track in the short-run, but long-run considerations must not be neglected**

Budget 2022 recognises that the pandemic is unfortunately not behind us, with a **significant allocation to support the vaccination effort**, including booster shots for all recipients. Providing funding for other measures beyond vaccines is also sensible from a risk management perspective, considering the potential for new, disruptive variants of the virus. In addition, the provision of additional incentives for SMEs to engage in **pandemic proofing** their premises is in line with [REFSA's call for science-based SOPs](#) in the new normal.

From a wider health and wellbeing perspective, the intention to **hire additional personnel** and **lengthen the term for contract doctors** is very welcome, but these should be maintained indefinitely to cope with an ageing society, and more generally to stimulate the **care economy**, which is a future growth sector. The extension of **measures to mitigate and prevent non-communicable diseases** such as obesity and diabetes is also commendable, although care should be taken that the financial burden does not become too heavy for lower income households. Lastly, the inclusion of an allocation specifically for **mental health** is an overdue acknowledgment of its importance, especially when many have suffered from emotional strain during the pandemic.

The budget's focus on **measures for women** of all ages and situations is aligned with calls, including from [REFSA](#), for a **gender-responsive budget**. The proposed measures, from specific health issues to domestic violence over child nutrition, are comprehensive and should contribute to women's wellbeing. This also applies to the measures announced for **people with disabilities**.

We also note the **allocation to education**, although this falls short of what would be desirable, especially in light of the **disrupted learning** experience by most pupils during the pandemic. In particular, the lack of explicit mention for hiring a significant amount of additional teachers is disappointing. However, the continuation of the programme to provide tablets for all B40 students is very much required, and should now be implemented in a timely manner, along with other measures to support remote or hybrid learning in the future.

Economically, the 2022 budget is aligned with the right themes, namely an **expansionary budget** to support the economy that also aims to provide **targeted support for vulnerable groups**. This is exemplified by another **increase to direct cash support**, now renamed *Bantuan Keluarga Malaysia*, complemented with a series of measures targeted specifically to the most vulnerable groups that previously risked falling through the cracks, such as single mothers and families with

senior citizens. In this respect, the **extension of SOCSO** to informal workers, while overdue, is also very welcome.

Further, the introduction of **hiring incentives** worth RM4.8 billion under *JaminKerja*, covering the unemployed, women returning to work and vulnerable groups (e.g. the disabled, Orang Asli and others) could theoretically help promote much needed job creation, but there should be mechanisms in place to ensure employers retain these employees even after the incentives run out. Moreover, the measure does not in itself constitute a magic bullet to address inequality of opportunity in terms of access to education, training and employment opportunities in the first place, so the need for a **structural approach to tackling inequality** remains of paramount importance.

Also worth mentioning is the continuation of **support for businesses** including SMEs in the form of loans, guarantees and equity injections. We expect this will ensure the productive fabric of the economy remains relatively intact, and will help position the economy for a faster recovery.

From a fiscal perspective, we do not expect the **deficit**, which is expected to come in below estimates at 6% of GDP, to be burdensome in the short-run. In fact, we believe there is room to maintain the deficit at 6.5%, the same level as this year. Assuming economic recovery and a rebound in revenue, the increase in development expenditure in particular for 2022 could theoretically bode well for future growth. But it is important to ensure that the money is **spent strategically**, such as on growth generators where Malaysia could gain a competitive advantage.

We also take note of the acknowledgement that **fiscal consolidation** will be necessary in the medium-term. As highlighted in our [pre-budget statement](#) and [budget soundbite](#), we believe that a capital gains tax would be a more efficient, equitable and sustainable revenue-raising measure than the one-off windfall 'cukai makmur' proposed in this budget. Although the proposed tax avoids the worst drawbacks of a windfall tax on specific sectors, we are still concerned that it could increase uncertainty and hence be a disincentive to investment.

Regrettably, in terms of **institutional reforms**, there is little evidence of progress. The budgetary allocation to the Prime Minister's Department is 80 times higher than that of Parliament, and there is no mention of strengthening the parliamentary committee system, which could be a major asset in ensuring there is no leakage in the implementation of the budget measures. There are also some sizable line items in the accounts with questionable descriptions, which could do with more transparency. Lastly, the **allocation to states**, although it has increased slightly, still pales in comparison to the overall federal budget, even though the pandemic has demonstrated that responses finely tuned to the local situation are required.

While Budget 2022 puts Malaysia on the right track in terms of providing short-term assistance for households and businesses, we believe that it could go further in setting the stage for **long-term policymaking**. Given that the budget is the first under the tenure of the 12th Malaysia Plan, there should be clarification as to how the budget helps promote the development of emerging sectors, such as the care economy and the green economy, beyond the limited measures that have been included.

Since the pandemic, there is very little debate about economic policy across the political spectrum, with nearly everyone agreeing that fiscal spending through an expansionary budget and generous targeted support for lower income and vulnerable households is indispensable. The main points of contention are on the magnitude of the proposed measures and how to pay for them, in particular on the sustainability of budget deficits and rising debt. Budget 2022 squarely fits in this framework, and has clearly benefited from the engagement with the opposition parties and wider civil society in terms of the measures proposed. While the magnitude and therefore impact of some of the allocations can be questioned and the lack of longer-term vision is regrettable, overall the measures go in the right direction and should contribute to putting Malaysia back on the path to robust growth.

---

*Frederik Paulus is Economic Advisor to REFSA. Jaideep Singh is a researcher at REFSA.*

### **About REFSA**

*[Research for Social Advancement](#) (REFSA) is a progressive, not-for-profit think tank that promotes social advancement in Malaysia. Since its inception in 2004, REFSA has been at the forefront of policy discussions and debates in the important political and socio-economic issues of the nation. Today, our aspiration hasn't changed – we want to power the movement for a just, inclusive, and multiracial society.*

*We believe that we Malaysians, regardless of race, religion or cultural background, have common aspirations and are seeking the same things in life. REFSA seeks to participate in and shape discussions that aim to create betterment for everyone.*

### **Media Contact**

*For enquiries, please contact:*

*Iskandar Fareez  
+6012 200 6169  
[iskandar@refsa.org](mailto:iskandar@refsa.org)*

**Untuk siaran segera**

**Kuala Lumpur | 31 Oktober 2021**

## **Pendapat REFSA mengenai Belanjawan Kerajaan Persekutuan 2022**

oleh Frederik Paulus dan Jaideep Singh, Research for Social Advancement (REFSA)

---

### **Belanjawan 2022: Hala tuju yang tepat untuk jangka pendek, namun pertimbangan jangka panjang tidak boleh diabaikan**

Belanjawan 2022 mengiktiraf yang pandemik ini masih lagi belum meninggalkan kita, dengan **peruntukan yang besar untuk menyokong usaha vaksinasi**, termasuklah untuk edaran suntikan dos penggalak vaksin kepada semua penerima. Memberikan peruntukan untuk langkah-langkah lain, selain daripada vaksinasi juga merupakan satu perkara yang praktikal dari perspektif pengurusan risiko memandangkan masih ada potensi munculnya varian baharu virus yang mungkin lebih berbahaya. Selain itu, insentif tambahan kepada PKMS untuk mengambil langkah-langkah memastikan premis mereka **kalis pandemik** juga selari dengan [seruan REFSA](#) sebelum ini terhadap pelaksanaan SOP yang berasaskan sains dalam norma baharu.

Dari perspektif kesihatan dan kebajikan, kenyataan untuk melantik lebih ramai kakitangan dan memanjangkan tempoh perkhidmatan doktor kontrak amat dialu-alukan, tetapi perkara ini perlulah diteruskan untuk jangka masa panjang memandangkan kita sedang berhadapan dengan masyarakat yang semakin menua dan juga untuk menggalakkan pertumbuhan **ekonomi penjagaan**, yang merupakan salah satu sektor pertumbuhan masa hadapan. Pelanjutan **usaha untuk mengatasi dan mencegah penyakit tidak berjangkit** seperti obesiti dan diabetes juga adalah satu usaha yang dipuji walaupun pada masa yang sama, kita perlu berhati-hati supaya beban kewangan tidak menjadi terlalu berat kepada isi rumah berpendapatan rendah. Akhir sekali, peruntukan khas untuk **kesihatan mental** merupakan satu pengiktirafan kepada kepentingan isu ini yang sepatutnya sudah dibuat lebih awal lagi, terutamanya apabila sudah ramai yang terseksa akibat tekanan emosi semasa pandemik ini.

Fokus Belanjawan ini terhadap **golongan wanita** dari semua peringkat umur dan latar belakang adalah selari dengan pelbagai seruan sebelum ini, termasuklah [daripada REFSA](#), supaya **belanjawan kali ini responsif kepada gender**. Langkah-langkah yang dicadangkan, merangkumi isu kesihatan, keganasan rumah tangga, dan nutrisi kanak-kanak, dilihat sebagai menyeluruh dan sepatutnya membantu kepada kebajikan

golongan wanita. Perkara ini juga terpakai kepada langkah-langkah yang diumumkan untuk **golongan yang kurang berkeupayaan**.

Kami juga mengambil maklum **peruntukan kepada sektor pendidikan**, walaupun begitu ia tidak mencapai kadar yang sepatutnya, terutamanya memandangkan suasana pembelajaran yang terganggu yang dihadapi oleh kebanyakan pelajar dalam tempoh pandemik ini. Antara perkara mengecewakan yang adalah ketiadaan inisiatif untuk melantik lebih ramai guru tambahan. Namun, penyambungan program untuk memberikan tablet kepada semua pelajar dari kategori B40 memang diperlukan dan kini perlulah dilaksanakan secepat mungkin, bersama-sama dengan langkah-langkah lain untuk menyokong sistem pembelajaran secara maya atau sistem hibrid.

Dari segi ekonomi, belanjawan 2022 ini selari dengan tema-tema yang tepat iaitu **belanjawan yang bersifat mengembang** untuk menyokong pemulihan ekonomi dan juga **bantuan bersasar kepada kumpulan rentan**. Perkara ini ditekankan lagi dengan satu lagi **peningkatan bantuan tunai secara langsung**, yang kini dinamakan semula sebagai Bantuan Keluarga Malaysia, yang disusuli dengan beberapa lagi langkah-langkah yang menyasarkan kepada kumpulan rentan khusus yang sebelum ini berisiko tercicir, seperti golongan ibu tunggal dan keluarga dengan warga emas. **Caruman PERKESO** bagi golongan pekerja tidak formal, walaupun lewat, tetap dialu-alukan.

Selain itu, pengenalan **insentif penggajian** bernilai RM4.8 bilion dibawah JaminKerja, yang merangkumi golongan penganggur, wanita yang ingin kembali bekerja, dan golongan rentan (seperti golongan OKU, Orang Asli, dan lain-lain) juga berpotensi untuk menggalakkan pertambahan jumlah pekerjaan, tetapi perlu juga ada mekanisme berbeza untuk memastikan majikan terus menggajikan pekerja ini selepas program insentif ini tamat. Tambahan lagi, langkah ini sendiri tidak menjadi satu 'ubat ajaib' untuk mengatasi masalah kesenjangan peluang dari segi akses kepada pendidikan, latihan, dan peluang pekerjaan. Usaha **perubahan struktural untuk mengatasi kesenjangan** masih perlu diutamakan.

Pada masa yang sama, penerusan bantuan **sokongan kepada perniagaan**, termasuklah PKMS, dalam bentuk pinjaman, jaminan dan suntikan ekuiti juga dijangkakan akan membantu memelihara sektor ekonomi kekal mampan dan akan membantu kedudukan ekonomi negara untuk pulih dengan lebih pantas.

Dari perspektif fiskal, kami tidak menjangkakan **defisit** yang dijangkakan akan berada di bawah jangkaan 6% akan menjadi beban dalam jangka masa pendek. Malah, kami percaya masih ada ruang untuk mengekalkan defisit pada kadar 6.5%, kadar yang sama dengan

tahun ini. Dengan andaian yang akan ada pemulihan ekonomi dan peningkatan semula hasil, peningkatan perbelanjaan pembangunan untuk tahun 2022 sepatutnya membantu usaha pertumbuhan di masa hadapan, sekurang-kurangnya secara teori. Tetapi penting juga untuk kita pastikan wang ini diperbelanjakan secara strategik, misalnya kepada sektor-sektor penjana pertumbuhan di mana Malaysia mampu mencapai kelebihan dalam bersaing.

Kami juga mengambil maklum yang **konsolidasi fiskal** akan perlu dijalankan dalam jangka masa sederhana. Seperti yang ditekankan dalam kenyataan pra-belanjawan sebelum ini, kami percaya cukai keuntungan modal adalah satu sumber hasil yang lebih efisien, saksama, dan mampan berbanding dengan 'cukai makmur' yang dikenakan sekali sahaja seperti yang dicadangkan dalam belanjawan kali ini. Walaupun cukai yang dicadangkan ini berjaya mengelakkan kesan terburuk cukai untung atas angin yang mungkin dihadapi sesetengah sektor, kami masih bimbang mengenai kemungkinan berlaku peningkatan ketidaktentuan yang mungkin akan memberikan kesan kepada pelaburan.

Malangnya, dari segi **reformasi institusi**, tidak banyak kemajuan yang dapat dilihat. Peruntukan kepada Jabatan Perdana Menteri masih berada pada kadar 80 kali ganda lebih tinggi berbanding dengan peruntukan kepada Parlimen, dan tidak ada sebarang sebutan mengenai usaha untuk mengukuhkan sistem jawatankuasa khas parlimen, yang berpotensi untuk memastikan tidak ada ketirisan dalam melaksanakan langkah-langkah yang diumumkan dalam belanjawan ini. Terdapat juga beberapa perkara yang mempunyai tajuk yang agak samar-samar dalam belanjawan yang perlu dijelaskan dengan lebih telus. Akhir sekali, **peruntukan kepada negeri-negeri**, walaupun telah meningkat sedikit, masih terlalu rendah berbanding dengan belanjawan kerajaan persekutuan walaupun pandemik ini telah menunjukkan keperluan untuk adanya langkah-langkah khusus yang dilaksanakan mengikut lokaliti suatu tempat.

Walaupun Belanjawan 2022 ini meletakkan Malaysia di arah yang tepat dalam memberikan bantuan jangka masa pendek kepada isi rumah dan perniagaan, kami percaya masih terdapat ruang untuk **penetapan dasar jangka masa panjang**. Memandangkan belanjawan ini adalah yang pertama dibentangkan di bawah Rancangan Malaysia ke-12, perlu ada penjelasan bagaimana belanjawan ini dapat menggalakkan pembangunan sektor-sektor baharu seperti ekonomi penjagaan dan ekonomi hijau, berbanding dengan langkah-langkah terhad yang telah diumumkan.

Sejak berlakunya pandemik ini, tidak banyak perbalahan mengenai dasar ekonomi merentasi spektrum politik, dengan hampir semua orang bersetuju yang perbelanjaan fiskal

melalui belanjawan pengembangan dan bantuan bersasar kepada golongan berpendapatan rendah dan golongan rentan dilihat sebagai satu keperluan utama. Perkara utama yang mungkin diperdebatkan adalah berapa besarkah bantuan-bantuan ini dan bagaimana ia akan dibiayai, terutamanya apabila melihat kepada kemampuan defisit belanjawan dan hutang yang kian meningkat. Belanjawan 2022 selaras di dalam rangka kerja ini dan jelas sekali telah menerima manfaat hasil daripada perbincangan dengan parti-parti pembangkang dan masyarakat secara amnya dari segi langkah-langkah yang diumumkan. Walaupun saiz dan impak peruntukan ini mungkin dipersoalkan, begitu juga dengan ketiadaan rancangan jangka masa panjang yang dikesali, secara umumnya, langkah-langkah yang diumumkan ini berada pada arah yang tepat dan patut menyumbang kepada usaha meletakkan semula Malaysia ke arah pertumbuhan yang kuat.

---

*Frederik Paulus adalah penasihat ekonomi untuk REFSA, Jaideep Singh adalah pegawai kaji selidik di REFSA.*

### **Berkenaan REFSA**

*[Research for Social Advancement](#) (REFSA) adalah sebuah badan pemikir progresif yang mengetengahkan penambahbaikan sosial rakyat di Malaysia. Sejak ditubuhkan pada tahun 2004, REFSA telah terkehadapan dalam perbincangan dan perbahasan dasar awam berkaitan isu ekonomi dan politik yang penting buat negara. Kini, aspirasi kami masih kekal iaitu memperkasakan gerakan ke arah masyarakat majmuk, adil, dan inklusif.*

*Kami percaya rakyat Malaysia, tanpa mengira latar belakang etnik, agama dan budaya, berkongsi aspirasi yang sama dalam kehidupan. REFSA terbuka untuk terlibat dalam membentuk hala tuju perbincangan untuk mencipta kesejahteraan untuk semua pihak.*

*Untuk butiran lanjut, sila hubungi:*

*Iskandar Fareez*

*Pengarah Komunikasi, REFSA*

*Tel: +6012 200 6169*

*Emel: iskandar@refsa.org*



义腾研究中心研究员 弗雷德里克(Frederik Paulus)和在迪星(Jaideep Singh)于2021年10月29日发表文告：

## 2022年财政预算案：短期政策步入正轨，但长期发展不容忽视

2022年度的财政预算案意识到疫情仍未过去，并为持续疫苗接种提供了大量拨款，包括为所有接种者提供加强针。除了疫苗之外，同时也考虑到可能会出现新冠病毒的变异毒株，从风险管理的角度上探讨，为抗药性病毒研究提供资金是明智之举。此外，为中小企业提供额外的补贴以让企业能更好地进行防疫，这与义腾研究中心早前所倡议地 [以数据和科学为基础的标准运作程序\(SOP\)](#)一致。

从更广泛的健康角度来看，雇用更多医疗人员和延长合约医生任期的建议值得赞许，但这些政策必须正式化并延续为长期策略，以应对我国的老龄化问题。此外，财案所延申的缓解和预防过胖或糖尿病等非传染性疾病的政策 也值得被肯定，但也须注意财政负担不该对低收入家庭造成负担。最后，政府对于心理与精神健康的认知属后知后觉，心理与精神健康的拨款是一项政府早该在疫情期间履行的措施。

此外，预算也提及了针对各年龄妇女的政策，这与[义腾研究中心](#)在促进性别平等预算的呼吁是一致的。财政预算案所倡议的措施，从具体的健康议题到家庭暴力，及儿童的营养课题，都属全面的政策，应有助于提升妇女的福祉。这也包括了针对身障人士的措施。

其中对教育的拨款，我们认为仍未达到理想的程度，尤其因为大多数学生在疫情期间经历学习中断的情况亦未列入财政预算案内。财案也没明确提及增加雇用教师，令人失望。另外，为B40学生提供平板电脑亦是一项迟到的政策。此项政策应该及时实施，同时与其他政策相辅相成，方能支持未来的远程或混合学习模式。

从经济层面来说，这份预算概括了当下必须注意的重要课题，即支持扩张性财政预算 (**expansionary budget**) 并支持弱势群体。在这一方面政府再次增加了直接现金辅助 (direct cash support), 易名为大马家庭援助金 (Bantuan Keluarga Malaysia), 并辅以一系列针对弱势群体 (如单亲妈妈和有老年人的家庭) 的措施。另外，扩大社会保险范围来涵盖非正规经济员工值得认可。

在JaminKerja计划下推出价值48亿令吉的 雇佣奖励政策也涵盖了失业者、重返工作岗位的妇女和弱势群体 (如残疾人士、原住民和其他)。理论上该政策可帮助创造就业机会，但也应设有条件确保雇主在津贴期限结束后仍能继续保留这些员工。要强调的是该政策本身并不是解决教育、培训和就业机会不平等的灵丹妙药，因此，采纳结构性的方法来解决不平等问题 非常重要。

值得一提的是财案继续以贷款、担保和注资的形式支持本地中小型企业。我们预计这将确保经济的生产结构保持相对完整，并有助于加速经济复苏。

从财政政策的角度，财政赤字预计仅占生产总值的6%在短期内并不会造成负担。我们反倒认为赤字还有上升的空间至与去年一样的6.5%。假设经济复苏和收入回升，特别是2022年发展



支出的增加在理论上可能成为引领经济增长的好征兆。但这将取决于对有潜力的增长领域进行策略性地分配，以让我国可在这些领域上获得竞争优势 (competitive advantage)。

此外，我们也认同政府在中短期内有必要进行 财政整顿。正如我们在[预算前声明](#)和[预算短视频](#)中强调资本利得税 (capital gains tax; CGT) 将会比财案中所提出的暴利税 (windfall tax) 来得更有效且，更公平，和更有持续性的增收措施。虽然财案所提出的税收避免了对特定行业征收暴利税的伤害，但我们仍担心它可能会增加不确定性，从而抑制投资。

令人感到遗憾的，在改革治理体系这方面的进展不大。财案对首相署的拨款几乎是国会拨款的80倍，且没有提及加强与巩固国会特别委员会，而特别委员可以是监督执行财政预算案及避免财政预算案出现纰漏的重要机构。此外，财案中仍有一些规模较大的项目尚欠缺透明度。最后，分配给各州的拨款也存在类似的情况，尽管疫情已表明需要根据当地情势做出相对的反应，拨款也略有增加，但与整体联邦预算相比仍然相形见绌。

虽然2022年财案在为家庭和企业提供短期援助上已步入正轨，但我们认为它其实可以为 长期政策制定奠定基础。鉴于该财案是第12大马计划期内的第一份预算案，除了突破目前所提出的几项政策外，也应该提出该预算案会如何协助新兴行业的发展，如护理经济 (care economy) 和绿色经济 (green economy)。

自疫情以来，各政治派别对经济政策的争论鲜少，几乎各界都同意，通过扩张性预算对低收入和弱势家庭进行援助必不可少。讨论的焦点在于所倡议政策的规模以及如何拨款予这些政策，特别是如何维持预算赤字和债务的可持续性。2022年预算案完全符合这一框架，并受惠于与反对党和民间社会共同拟定财案的过程。虽然一些拨款的规模和影响可能会受到质疑，且缺乏长期愿景，但总体而言，这些政策的方向是正确的，并有助于我国后疫情的复兴和重建。

---

#### 关于义腾研究中心 ( [REFSA](#) )

[义腾研究中心](#) (*Research for Social Advancement*) 是一所三语非营利智库，以推动马来西亚的进步和改革议程为主旨，自2004年成立以来长期就国内各大政治与社会经济课题提出倡议及推动知性讨论。我们希望引领并深化公共论述，以建设公正、多元且包容的社会。

我们相信马来西亚人民，无论任何种族、宗教或文化背景，皆为拥有共同愿景、追求共同价值的命运共同体。义腾研究中心将透过公共讨论和参与，为国家及社会打造更好的明天。

任何疑问，欢迎联络：

1) *Iskandar Fareez*

+6012 200 6169

[iskandar@refsa.org](mailto:iskandar@refsa.org)