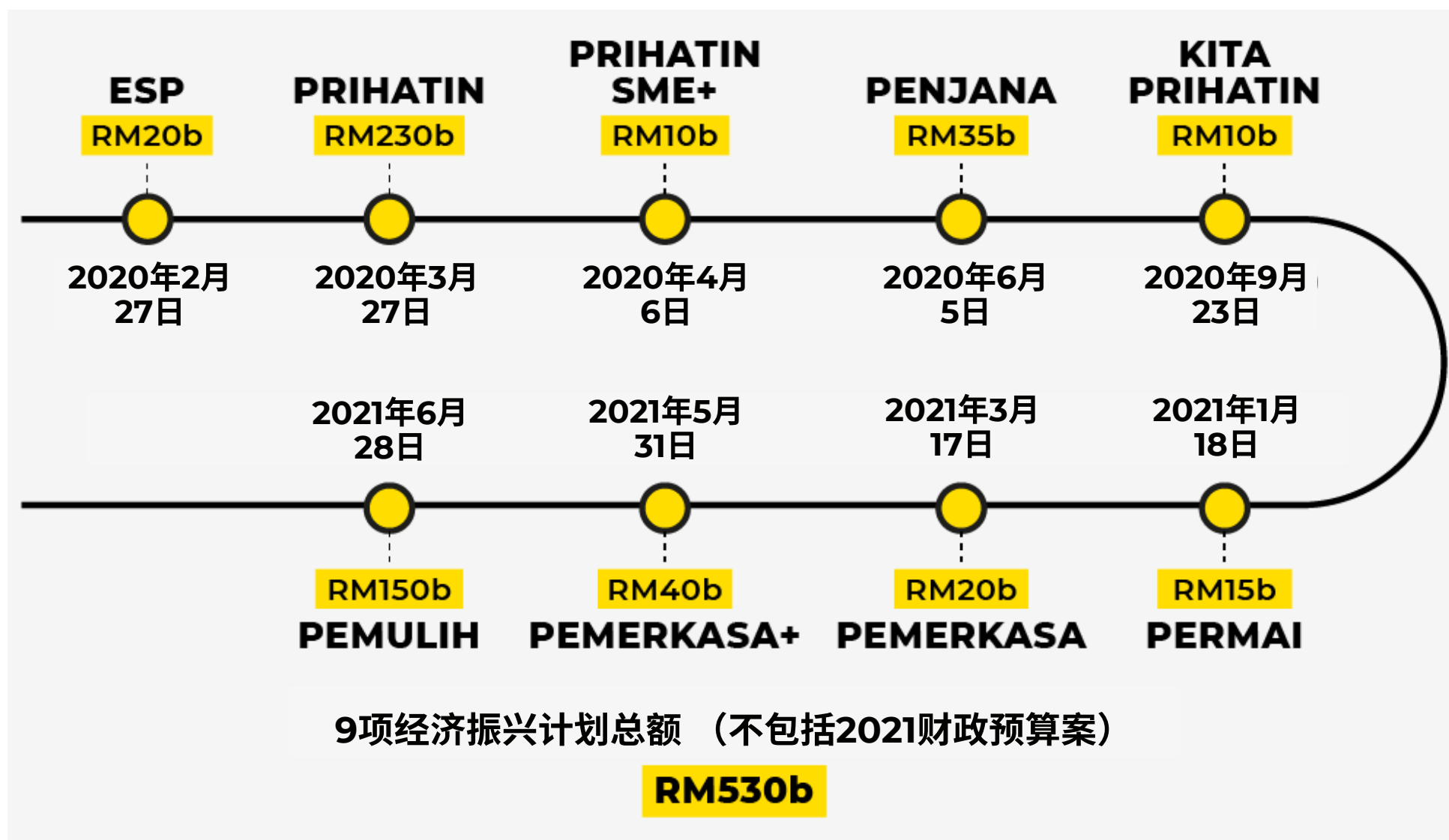


和谐共荣计划 策略#3

为雇主和雇员提供具持续性、针对性的经济援助

回顾2020年3月以来的经济振兴计划

在公众需要更多援助计划时政府做出相对的反应，值得被肯定。然而，我们对这些计划的不足抱持批判的态度。我们应视这些方案的回响与有效度作为**改善未来援助措施**的依据。

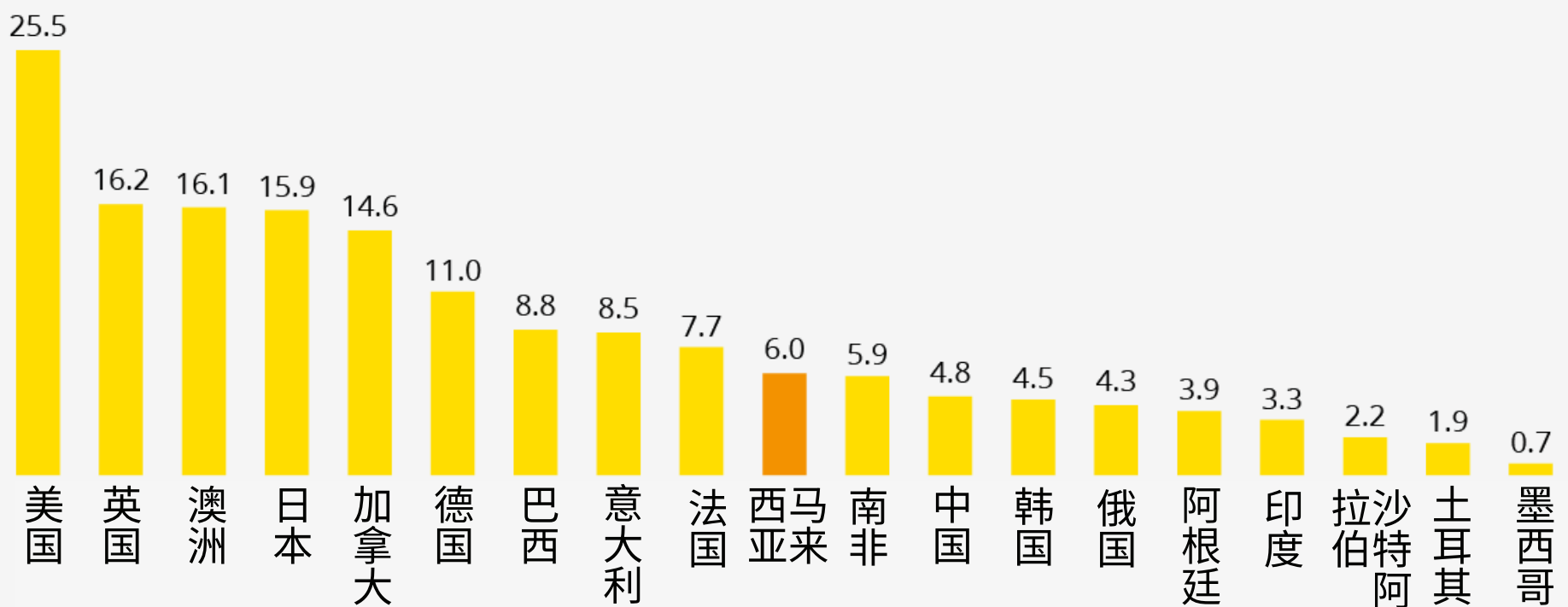


义腾研究中心的观点：政府给予的直接财政支出不足以解决我国当下面对的困境

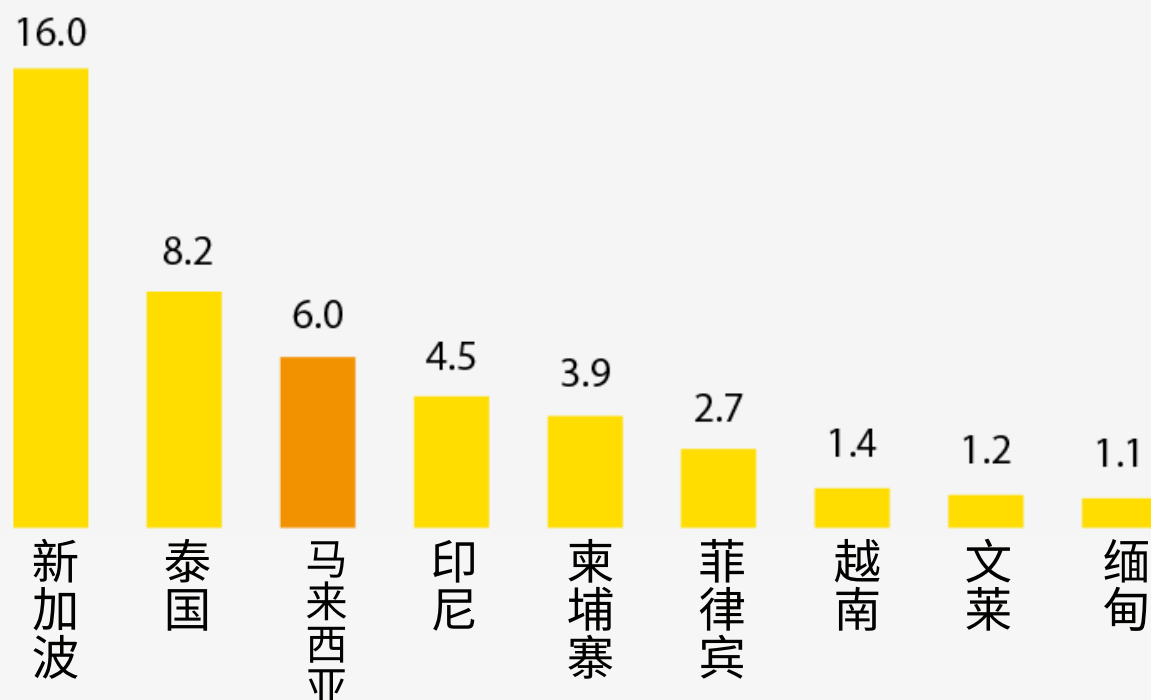
- **非直接财政支出**应是财政政策的**辅助项目**，而非财政政策的主体，因为这两种政策所制造的效果并不相同。
- 以此为例，**大部分的拨款并不是政府的直接财政支出**，而是来自延期付款（如：延期贷款及个人公积金的提款）。这将导致国民在未来付出更高的代价：他们必须动用自己的储蓄，或者累积更多债务。
- 此外，**与其他国家所推出的直接财政支出相比**，我国在面对疫情所采取的财政措施就**略显逊色**。点击下图查看我国与他国的比较→

义腾研究中心的观点：政府给予的直接财政支出不足以解决我国当下面对的困境

G20发展中国家的财政支出, 2020-21 (占GDP 的百分比)



东盟国家的财政支出, 2020-21 (占GDP 的百分比)



义腾研究中心观点：给予企业的援助不足

评价：概念上，经济援助方案的方向正确；然而纵观总体方案，政府所承诺的援助金额（也许暂停缴付贷款是例外？）不太可能改变国内企业的资金现况。为什么呢？

- 贷款担保计划：此方案的**附加条件**（如高额抵押要求）让许多企业**望而却步**。
- 工资补贴计划：许多雇主发现，与相对少的补贴金相比，申请条件**过于苛刻**，选择不参与该计划。
- 银行贷款延期：**延期偿还贷款**，银行业的复苏变得缓慢。
- 中小型企业的特别补助：补贴金额**较少**，无法有效帮助受影响的企业。

义腾研究中心观点：给予雇员和家庭的援助不足

举例：

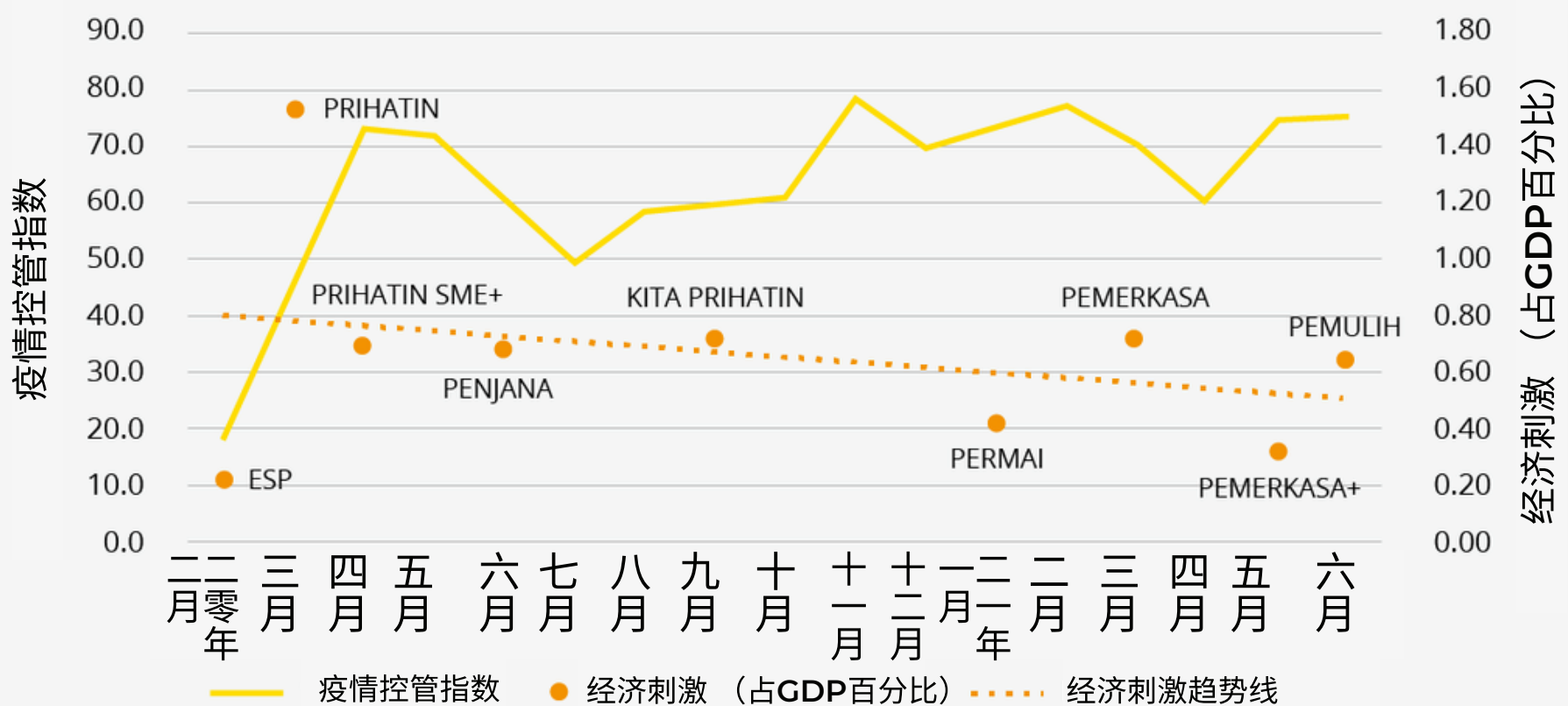
- i-Lestari计划：**只让有缴付公积金的雇员提出申请**，因此自雇人士以及非正式雇员未纳入考量。
- 就业保险(EIS)提供失业援助：援助金额**无法全然替代失去的收入**，能提供援助的**时间不长**。
- 人民关怀援助金(BPR)：只保留给收入低于特定门槛的人，提供的金额**数额很少**。

评价：除了资助金额不足外，另一个潜在顾虑是政府所提供的援助并不周全。例如非正规经济员工有可能没有足够的公积金存款，同时间也没有就业保险。

义腾研究中心观点：整体援助不足

尤其是今年，所提供的财政援助与封锁对经济所造成的损害不成正比。

疫情控管指数和防疫财政支出之间的关系，2020年2月-2021年6月



上述图表显示，自2021年头，马来西亚的疫情控管指数已接近最高点，然而财政支出的幅度却很小。

评价：全国封锁一定要附上全面的援助!

义腾研究中心的建议

1

在新冠疫情期间，暂时将债务占国家生产总值的比例 (Debt-to-GDP Ratio) 和利息备付率 (Interest Service Ratio) 提至更高的水平

- 允许政府通过**扩张性财政政策**，实施更全面的财政援助，以拯救生计和企业。

2

提高支出水平，增加资金给受疫情影响的个人和小型企业

- **利用大数据**准确识别最需要帮助的人，例如，有大量员工确诊的企业，及那些受影响最严重的行业，如餐饮、零售业和旅游业等。
- 评估民众在申请援助计划时**可能面对的挑战**。

义腾研究中心的建议

3

寻求非传统模式的方法增加收入

- 通过国家信托基金负责责任的**增加支出**，例如：使用KWAN来购买疫苗，用大马通讯及多媒体委员会 (MCMC) 的普遍服务基金 (USP)，或教育部的全球教育服务中心 (EMGS) 所持有的资金；
- 探索资本利得税 (Capital Gains Tax) 或者其他税收选项。

4

加强社会保护，特别是非正式经济和临时员工的保护

- 为**非正式经济体的员工和临时员工**提供全额，而后50%的补贴以缴付就业保险(EIS)；
- 将疫苗接种状态和为员工注册就业保险作为**更新营业执照的条件**。

您有何看法？

疫情对许多企业和雇员，尤其是非正规经济体的冲击最为严重。您认为政府应该**采取什么措施，才能有效援助因疫情而失去收入来源的马来西亚国民？** 欢迎在下方留言让我们知道您的看法！